

The Unique *Leeuwengroot* of Pietersheim (Revised Version)

by Paul A. Torongo
© 2020



The *leeuwengroot* (*gros au lion*, *gros compagnon*, *gezel*, *socius*) was a (nominally) silver coin, struck in the 14th century in Western Europe, and in particular, in the Low Countries. The type was first minted in Flanders (or perhaps in Brabant) in June 1337, in response to the devaluation of silver coins in France earlier that same year. The type was quickly imitated in the neighboring regions, on occasion as a “coin of convention” mandated by agreements between multiple realms.

The earliest *leeuwengroten* of 1337 were minted in Flanders and Brabant, and probably in Holland and Namur as well. Later imitations in Hainaut, Guelders, Cambrai and other places made an appearance. The type was abandoned around October, 1343, but minting restarted in Flanders in January, 1346, and the imitations soon followed once again. Minting continued until 1364, when the type was replaced by the *plak* series of lion-with-helm coins (also widely imitated).

At some point, possibly following the death of John III, Duke of Brabant (1312 – October 5, 1355), or about 1357, when his daughter Jeanne is thought to have started striking her own *leeuwengroten*, several smaller realms at the edges of Brabant and Guelders began striking *leeuwengroten*, among them a place called Pietersheim, which was a castle just north of Maastricht.

The unique Pietersheim *leeuwengroot* was first reported by Baerten in 1964 (ref. 1), and subsequently by Pasmans in 2006 (ref. 9). *

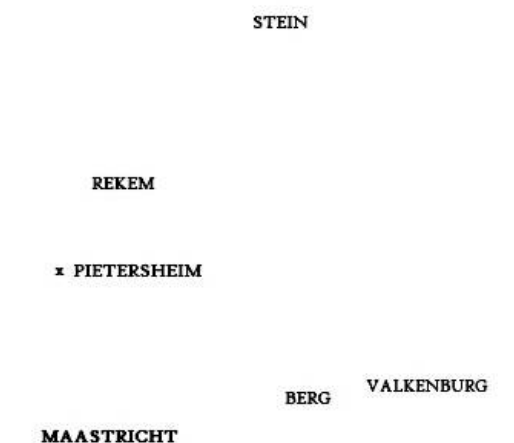
The *sire* or *seigneur de Pietersheim* was a vassal of the count of Looz. Unfortunately, the sources are not in agreement as to who was the *sire de Pietersheim* when. For example, William of Pietersheim: Pasmans says William II died 1319 (ref. 9, p. 4), Wolters (citing Butkens) says that William’s son John was *sire* in 1337 (ref. 76, p. 21),

* See the Addenda / Errata at the end of this report.

and Lucas gives 1326-1349 for William (ref. 6, p. 31.3).

John of Pietersheim was the *sire de Pietersheim*: <1337-<1382 (Wolters, citing Butkens) or 1354-1380 (Lucas)... or whenever.

The Pietersheim *leeuwengroot*, however, bears the name of someone called Arnold. (Thoughts of Arnold of Oreye, Lord of Rummen, and Arnold of Stein, Lord of Stein immediately come to mind...)



Relative geographical positions of some of the relevant places



• ✠ MONETA PETR[ON]S'
 PRON ODV ELO DES
 ✠ BNDI[C]TV : SIT : [ON...E] : DNI : NRI : IHV [XPI]

The initial cross in the obverse legend makes it unlikely that this coin was struck before early 1346, when the initial cross made its appearance in Flanders (replacing the old eagle). Imitative *leeuwengroten* from other regions followed suit, most of them having a cross as well (the coins of John III of Brabant being the notable exception). *Leeuwengroten* with an initial cross, struck before 1346, are all but unheard of.

The reverse, inner legend appears to be directly imitating that of the Brabant *leeuwengroot*, by which we mean it was intended to deceive the bearer into thinking the coin was from Brabant (at first glance anyway). The fact that the “appropriate” position in the legend contains a letter like a C (DVC) instead of an X (DVX) would seem to mean that the coin is a copy of a Jeanne, FILFD coin and not a John III, BRABAN coin. This, in turn means, that it must almost certainly have been struck after the Treaty of Ath (June, 1357), like the Brabant originals.



Pietersheim (L) / Brabant (R)

Note that in order to get these two coins to “match”, the Brabant coin had to be rotated 90° clockwise.

Despite the transcriptions given by Baerten (ref. 1), the legend reads ARNODV E LODES, not ARNODU EX LODES. The x, much smaller than the other letters, is simply a punctuation mark, it is not a letter in one of the words. It, along with the apostrophe above it, can be found on almost any *leeuwengroot* of any region (cf. the Brabant coin shown above).

The meaning of this ARNODV E LODES legend is unclear. Baerten (ref. 1) gives ARNODU EXLODES (thus blurring the lines between U and the V actually found on the coin), but subsequently he ignores the x, offering *Arnoldu eques Lodenaken* as a translation. He goes on to nominate Arnold of Stein as the minter of this coin.

Pasmans (ref. 9) gives ARNODU Ex LODES, for *Arnoldu eques Lodenaken*. (The same U problem, but a proper interpretation of the x.) Pasmans offers no further explanation about whom and what *Arnold eques* might have been.

Most of the *leeuwengroten* struck in the smaller regions of the Low Lands are clearly direct imitations of the Flemish or Brabançon originals. It is often the case that these imitation *leeuwengroten* have reverse, inner legends that have been artificially manipulated so that they more closely resemble the Flemish or Brabançon originals. For example, almost all imitation *leeuwengroten* have *Two O's by the cross arms*, as well as a *First O round, second O long* situation (on both faces). The Pietersheim coin, directly copying the Brabant FILFD type, is no exception to these 'rules'.

The legend, therefore, may be especially hard to interpret, because it may have been thusly manipulated. For example, the E (Θ) after ARNOLDV may be completely unnecessary (i.e. meaningless or almost so), because its real purpose was to resemble the C of DVC from the Brabant original. In other words, the intended legend may have simply been ARNO/DV_s dE LODES, or *Arnold of Lodenaken*.

The town of Lanaken was one of the possessions of the Lords of Pietersheim ^[1].

“Située sur la rive gauche de la Meuse, non loin de Maastricht, cette petite seigneurie était bornée par les possessions de Loos, par la seigneurie de Reckheim et par le comté de Loos. Elle s’étendait sur les hameaux et villages de Petersheim, Lanakan, Smeermaas, Briegden, Bessemeer et Cauberg; à peu près la superficie de la commune actuelle de Lanakan.” ^[6]

– Lucas, p. 31.1

The Obverse, Outer Border

The leaves of the obverse border have 3 lobes. Lucas and Pasmans must have missed Baerten’s description of the outer border, because they both state that it is 12 leaves, which it is not. The top item is something other than a leaf, but what is it? It appears to be a shield with three items emblazoned upon it:



“Sur les pièces de Thierry-Loef de Hornes (1343-90) figurent les armes de ce seigneur, à savoir trois hochets (ou cornes).

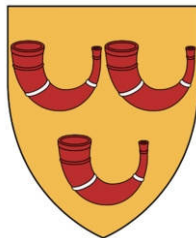
La pièce inédite que le Cabinet des Médailles a acquise, il y a deux ans, présente le même détail.” ^[1]

– Baerten, p. 22

According to Baerten (ref. 1), it is three horns, like the VESMN *leeuwengroten* of Horne (of which we have no fabulous photos, alas):



The Horne horns do not appear to have a shield behind them (as far as we can tell).



*Brabant / Jeanne & Wenceslas (1355-1383)
Elsen 141-536*



PREVIOUS LITERATURE

None of the previous authors provide any information about the forms of the letters in the legends, including the forms of the **O**'s, long or round. Pasmans was the first to provide an illustration. *

WOLTERS

Ref. 76

Wolters does not mention the Pietersheim *leeuwengroot*, and he makes no mention of any "Arnold"; the coin under discussion was unknown to him. See the Appendix for more information from Wolters.

R. SERRURE

Ref. 11 and 12

Serrure does not mention the Pietersheim *leeuwengroot*, in either of his works. Although it is not clear exactly when the Pietersheim coin was discovered, it is likely that it was at some time after Wolters and Serrure had published their works (perhaps even long after they had died – 1962?).

BAERTEN

Ref. 1

Baerten was the first to report this type of coin. He begins his article with a discussion of the *leeuwengroten* of Louis of Nevers, count of Flanders, stating that the 12♣ obverse border was eventually replaced with a 11♣ / 1🦁 border. He then moves on to a discussion of R. Serrure's work (ref. 11) regarding the imitations from various other regions, and Baerten mentions Horne specifically, comparing the 3 horns which are the top item in the obverse border, to the top item of the Pietersheim coin border, which seems to be similar to the Horne coins.

Baerten says nothing of the initial eagle in the obverse legend on the Flemish, Louis of Nevers coins, nor does he mention Louis of Male, whose *leeuwengroten* all have an initial cross (like the Pietersheim *leeuwengroot*).

Baerten then proceeds to describe the Pietersheim *leeuwengroot*, giving the reverse legend as ARNODU EX LODES (instead of ARNODU Ex LODES or even ARNODU E LODES), giving his readers the impression that the **X** is a letter in the legend, as opposed to the x interpunction mark that it actually is (there is no illustration provided).

* See the Addenda / Errata at the end of this report.

In fact, Baerten's proposed transcription of *Eques* LODE[*nakensi*]S does not require the **x** at all. Baerten's legend translates as *Arnold, equerry, Lodenaken*. Baerten uses only capital letters and does report any specific letter forms.

In his article, published in 1964, Baerten states that the coin had been in the KBR collection for two years. He also points out that this is a historically important coin for numismatics. He postulates that the term *eques* is a substitute for *dominus* {lord} or *seigneur* {sir}. Baerten offers Arnold of Stein as the probable minter of this piece, providing a number of reasons, including marital connections between Pietersheim and Stein (etc.), the basic resemblance of other known Arnold of Stein types to Flemish types (e.g. the lion-with-helm *plak* (which Baerten refers to as a *botdrager*, a widely-used misnomer), and the existence of a piece in The Hague collection bearing the names of Arnold, Stein and Pietersheim. (We have, as yet, been unable to determine exactly which coin this is, and at the present time, the DNB/NNC collection is being moved and is unavailable for examination.)

For some reason, subsequent authors all abandoned Baerten's ♠ / 11♣ border description for an incorrect 12♣ description.

DE MEY

Ref. 7

For his n° 466 (p. 118, unillustrated), De Mey repeats Baerten's all-capital ARN ODV EXL ODES transcription, but incorrectly states that the border contains 12 leaves.

De Mey assigns the coin to Arnold III of Stein (1346-1381).

LUCAS

Ref. 6

pp. 31.1 - 31.6

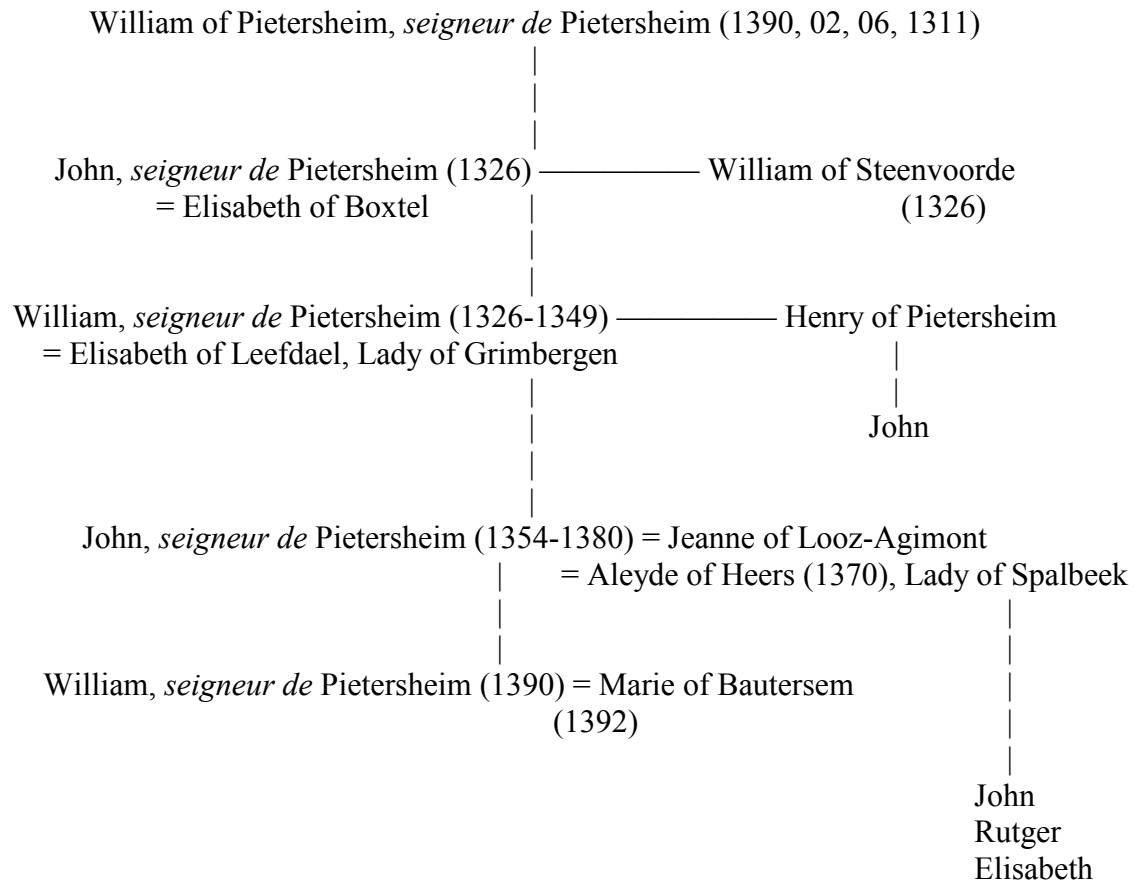
Lucas attributes the Pietersheim *leeuwengroot* (**Lucas 3**) to Arnold III of Stein (1346-1381) Although citing Baerten as his reference, Lucas ignores Baerten's description of the obverse border, giving an incorrect "12 leaves" instead.

Lucas transcribes the reverse legend as ARNODV EXLODES (ARNOLDVS EQVES LODENAKENSIS) [*sic*]. Like Baerten before him, Lucas gives the impression that the **x** is part of the legend (not the interpunction).

As evidence that this coin was struck for Arnold III of Stein, Lucas offers Baerten's quote:

"Il exist à La Haye une pièce qui réunit les trois noms suivants: Arnoul, Pietersheim et Stein".
(ref. 1, p. 22)

According to Lucas (ref. 6):



VANHOUDT

Ref. 77

Vanhoudt G 1796 is unillustrated. Vanhoudt lists the coin as a *groot*, citing Baerten and Lucas 3.

PASMANS

Ref. 9

Pasmans was the first author to provide a photograph of the coin. He cites **Vanhoudt G 1796**, and states that the coin was struck at Pietersheim c. 1340.

“Aan de hand van de weinig overgebleven munten, dienen we aan te nemen dat er in Pietersheim een muntatelier actief was tijdens de heerschappij van ridder Willem II (1296-1319). Willem werd heer van Pietersheim na de dood van zijn vader Hendrik op 13 april 1296. Als heer van Pietersheim was hij leenman van hertog Jan III van Brabant (1313 [*sic*] -1355) Hij was gehuwd met een zekere N. van Renneburg welke hem een zoon Jan schonk. Willem II overleed in 1319 en werd opgevolgd door zijn zoon Jan.

Tijdens de heerschappij van Willem II zijn drie munten geslagen: een zilveren obool, een groot met Brabants kasteel en een leeuwengroot.”

“De derde munt betreft een zilveren leeuwengroot en is een imitatie van een leeuwengroot geslagen door Lodewijk I van Nevers, graaf van Vlaanderen (1322-1346). Deze munt, welke zich bevindt in het penningkabinet van de koninklijke bibliotheek Albert I te Brussel, werd rond 1340 in het muntatelier van Pietersheim geslagen.”^[9]

– Pasmans, p. 4

It hardly seems likely that someone who had died in 1319 struck a coin in 1340. Pasmans repeats the incorrect “12 leaves” border description, but corrects Baerten’s flawed transcription to ARNODU Ex LODES.

ARNOLD OF STEIN

Who was “Arnold of Stein”?

Arnold of Stein, whoever he was, is directly relevant to our investigation of the *leeuwengroten* of all regions, because he is likely to have been the same person who was responsible for the minting of the *leeuwengroten* from Rekem (Reckheim), and perhaps from one type of Valkenburg coin, as well as the Pietersheim coin (possibly).



Leeuwengroot of Rekem / 2.21 g.

Schoo Hoard (1927)

Münzkabinett, Staatliche Museen zu Berlin, Acc. 1927/85

photographs by Christian Stoess



Leeuwengroot of Valkenburg (?) / 2 g.

von Frauendorfer, Byvanck 10^[5]

To be clear: we do not know that Arnold of Stein was responsible for the minting of the Pietersheim *leeuwengroot*. But at the moment he is the best candidate, although the coin could have been struck for Arnold of Oreye, or for yet a third Arnold altogether. It is also possible, if unlikely, that the coin is simply copying an “Arnold” coin (of Rummen, Rekem or Valkenburg) and was not struck for any Arnold at all.

For that matter, it should be pointed out that the attribution to Pietersheim is itself an educated guess; the PETRNS legend might refer to some other place, although we certainly have no better alternatives to offer.

There is a scarcity of information regarding the medieval Lordships of Pietersheim and of Stein, like so many other small, medieval regions. And for what little information is available, the sources are not always in agreement with one another. The dates of a person's life and/or reign are often inferred by modern researchers from the appearances of said person in medieval records, which are rarely clear or specific. And we are often left to rely upon the work of others, who may or may not cite their source material. In the case of Arnold of Stein, our best source seems to be Munsters' 1985 article (ref. 8). (We regret that in our article on the Schoo Hoard, ref. 57, we erroneously referred to him as "Munster".)

On pp. 83-86 of his report on the Schoo Hoard (ref. 13), Suhle discusses the history of the Lordship of Stein (as known to him), and nine coin types struck under the name "Arnold of Stein" (most of which are not present in the Schoo Hoard). Suhle mentions one (or more) "Arnold" from 13th century records. Another Arnold appears in the records in 1320, and Suhle feels that this is the same Arnold subsequently mentioned in 1331 and again in 1334.

Suhle points out that although there are no contemporary mentions of Arnold as Lord of Rekem, he must have followed the previous lord, Gerhard von der Mark. Lord of Rekem (1317-1335), citing his own **Suhle 75 a/b**, which are attributed to "Arnold of Stein (1335-?)" on p. 79. On p. 83, under "other *groschen* types", Suhle does not give any dates for "Arnold of Stein" (**Suhle 88**)^[57].

Based upon the dates, however, it would appear that there may have been two "Arnolds of Stein" who could have (theoretically) had *leeuwengroten* struck. And to complicate matters even more, there seems to have been an Arnold of Merwede who began calling himself "Arnold of Stein" (without the actual right to do so) at some point in the late 14th century.

Another Arnold altogether, Arnold of Oreye, Lord of Rummen (1331-1365) is considered to have been a rather notorious imitator (borderline counterfeiter?) of other people's coins. Some of the *leeuwengroten* of Arnold of Stein share identical characteristics with some of those of Arnold of Oreye. In one sense, everyone was copying the coins of Brabant (and/or Flanders), but was Arnold of Stein also copying the coins of Arnold of Oreye, or *vice versa*?^[57]

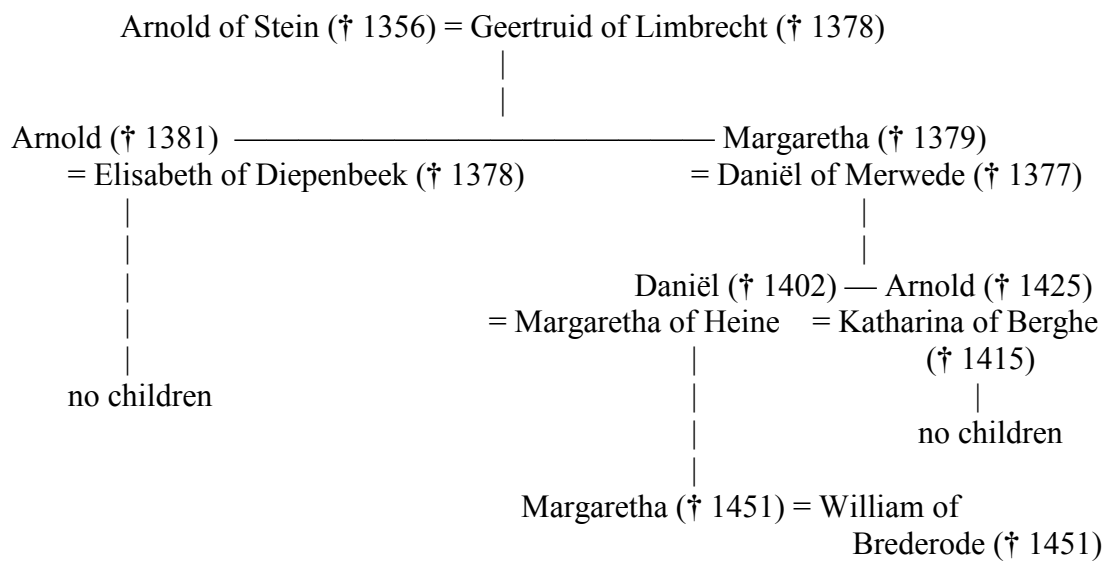
See:

ref. 53, *The Leeuwengroten of Arnold of Oreye, Lord of Rummen: A Preliminary Overview*

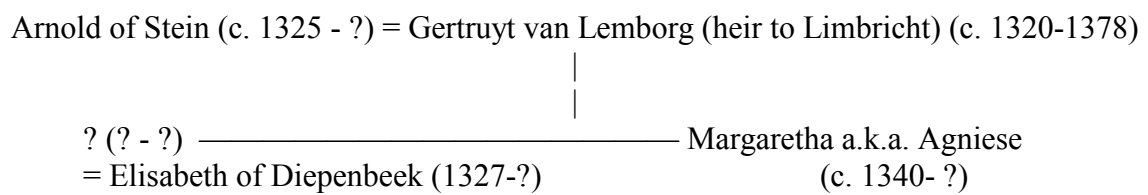
ref. 54, *Five Extremely Important Leeuwengroten You Have Never Seen Before: Coevorden, Rekem, Namur and Guelders*

ref. 72, *A Preliminary Look at the Rare Leeuwengroten of Valkenburg (Fauquemont)*
for more information.

According to Munsters (ref. 8, p. 30):



According to genealogieonline.nl:

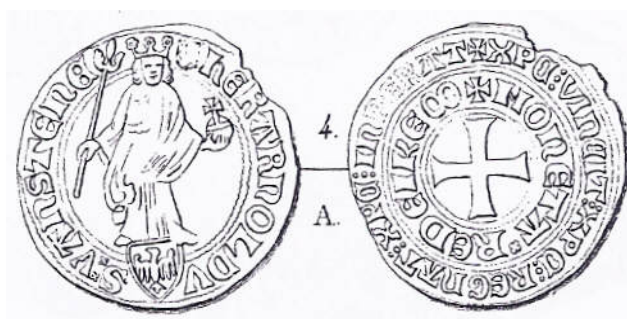


Other “Arnold of Stein” Types

Suhle (ref. 13) lists 11 types of coin struck for “Arnold of Stein” and it is clear that Arnold, whoever he was, was quite busy with the minting of money. Most of his coins seem to show high degrees of quality and craftsmanship.



*Another type of coin, struck for “Arnold of Stein” at Rekem
DNB NM-10605 / 3.15 g.*



Chalon RBN 1865 pl X, 4^[3]



Wolters III, 3^[76]

CONCLUSION

At this point in time, we do not know who minted the Pietersheim *leeuwengroot*, and until further evidence arises, Arnold of Stein remains the best candidate. There was, however, more than one person who might have been known as Arnold of Stein during the 1337-1364 period that *leeuwengroten* were minted in Flanders (home of the ‘model coins’). We are therefore referring to whichever Arnold struck the Rekem *leeuwengroten* and the other known types.

ADDENDA / ERRATA

We have many strong reasons for attempting to create a new “canon of the *gros compaignon*”, one of which is the fact that the information regarding this coin type is spread out over countless publications that span literally 5 centuries. Many of these publications are not easily accessible, which means that any information contained within is, in effect, lost to the general public.

We are grateful to T. Goddeeris for pointing out the following:

“In verband met wie en wanneer heer van Pietersheim was, is er een artikel van J. Brouwers, *De heren van Pietersheim (12de-15de eeuw)*, in: *Limburg* 72 (1993) p. 15-31, dat wat meer klaarheid tracht te scheppen. J. Brouwers scheef ook 18 jaar eerder in hetzelfde tijdschrift *Limburg* 54 (1975) p. 3-10: Een muntatelier in Pietersheim, ook met foto van de *leeuwengroot*, maar waarvan de tekst volledig voorbijgestreefd is.

Voor de heren van Stein verwijst u terecht naar het artikel van Munsters, *Sire Ernoul de Steyn een pseudo-Arnold van Stein*. Ik denk dat best ook verwezen wordt naar een vroeger artikel van Munsters, *De Heeren van Stein als Paladijnen der Hertogen van Brabant*, in: *Publications de la Société Historique et Archéologique dans le Limbourg (PSHAL)* 77 (1941), p. 71-149. Daar worden Arnold IV (1329-1356) p. 96-116, en Arnold V (1356-1381) p. 116-128 behandeld. Sindsdien heeft men in de literatuur de volgorde van beiden opgeschoven in Arnold (IV) > V en Arnold (V) > VI en zo ook een nummer (VII) bijgevoegd voor Arnold (VII) van de Merwede, de pseudo-Arnold van Stein.

Een te raadplegen boek is ook: *Lemborgh Het Kasteel en zijn Salviuskerk te Limbricht*, onder redactie van F.Th.W. Smeets, dr A.B.J.M. Goosen, drs P.M. le Blanc, Van Gorcum, Assen 1984. Hoofdstuk 5 Genealogie van de Heeren van de “Lemborgh” p. 61 vv met p. 66-70 ook De munten van Heren van Limbricht 1320-1487.

Als er een Arnold van Stein kandidaat is voor de *leeuwengroot*, denk ik meest aan Arnold (V)/VI (1356-1381). Na zijn kinderloos overlijden ging de Steinse erfenis naar zijn neef Daniel II van de Merwede (1381-1402), vervolgens naar diens broer Arnold (VII) van de Merwede zogenaamd van Stein (1402-1425), na zijn kinderloos overlijden naar zijn nicht Margaretha van de Merwede (1425-1449) ook kinderloos en vervolgens erft Johanna van de Merwede van haar zuster.”^[78]

ACKNOWLEDGEMENTS

The author would like to thank the Cabinet de Médailles Brussels (CdMB / KBR), the firm of Jean Elsen et ses fils, Aimé Haeck, Johan van Heesch (CdMB/KBR), Raymond van Oosterhout, Patrick Pasmans, and Theodoor Goddeeris.

LITERATURE

[1]

Un gros au lion inédit de Pietersheim

Jean Baerten

in *BCEN* 1964

pp. 21-22

[2]

Imitation d'une monnaie de Haianut, par Arnold de Stein

R. Chalon

in *RBN*, 1856

pp. 274-276

Plate XIII, 1

[3]

Curiosités numismatiques. Monnaies rares ou inédites. Huitième article.

Lixheim. - Château-Renaud. - 'sHeerenberg. - Reckheim. - Gangelit. - Liège. - Brée. - Reggio. - Méreau d'or. - Montferrat. - Les Fieschi.

R. Chalon

in *RBN*, 1865

pp. 218-254

Plates X & XI

[4]

De munten der leenen van de voormalige hertogdommen Brabant en Limburg, enz. van de vroegste tijden tot aan de Pacificatie van Gend

P. O. van der Chijs

Erven F. Bohn, Haarlem

1862

[5]

Ein Turnosen- und Löwengroschen-Fund

von Frauendorfer, H.

MBNG 26/27 (1908/09), pp. 1-11 & plate 1

(Mitteilungen der Bayerischen Numismatischen Gesellschaft)

[6]

Monnaies seigneuriales mosanes

P. Lucas

Chanlis

Walcourt, 1982

ISBN 2-87039-049-5

[7]

Répertoire des imitations des types monétaires belges au Moyen-Age

J. R. De Mey

Numismatic Pocket 49

[8]

Sire Ernoul de Steyn: een pseudo-Arnold van Stein (ca. 1360-1425 †)

A.J. Munsters

in ***Historisch Jaarboek voor het Land van Zwentbold***, VI

1985

pp. 7-30

[9]

De munten van de heren van Pietersheim

Patrick Pasmans

in ***De Muntmeester***, March 2006, vol. 1, n° 1

pp. 3-6

[10]

Notice sur des monnaies noires et de billon de Reckheim et de Stein

C. Piot

in ***RBN***, 1856

pp. 309-323

plate VIII

[11]

L'imitation des types monétaires flamands : depuis Marguerite de Constantinople jusqu'à l'avènement de la Maison de Bourgogne

Raymond Serrure

1899

Liège: G. Genard; Maastricht: A.G. Van der Dussen, 1972

[12]

Monnaies Limbourgeoises : Maestricht, Petersheim, Hornes, Zonhoven, Fauquemont.

Raymond Serrure

in ***Bulletin mensuel de numismatique, d'archéologie (BMdNA)***

1884

pp. 58-63

[13]

Der Groschenfund von Schoo bei Esens

A. Suhle

in ***Zeitschrift für Numismatik (ZfN)*** 41

1931

pp. 67-91

[14]

The Coins of the Dokkum (Klaarkamp) Hoard (1932)

Paul Torongo & Raymond van Oosterhout

Rotterdam, 2014

Academia.edu

[15]

The Coins of the Dokkum (Klaarkamp) Hoard (1932): Addenda & Errata

Paul Torongo & Raymond van Oosterhout

Rotterdam, 2014

Academia.edu

[16]

The Coins of the Albecq Hoard (1995)

Paul Torongo & Raymond van Oosterhout

Rotterdam, 2015

Academia.edu

[17]

The Coins of the Flanders Hoard (1914-1918)

Paul Torongo & Raymond van Oosterhout

Rotterdam, 2015

Academia.edu

[18]

The Coins of the Staple Hoard (2015)

Paul Torongo & Raymond van Oosterhout

Rotterdam, 2015

Academia.edu

[19]

The Coins of The Delft Hoard (2004)

Paul Torongo & Raymond van Oosterhout

Rotterdam, 2015

Academia.edu

[20]

A Preliminary Look at the Leeuwengroten of Louis of Mâle (1346-1384): Issues IV and V

Paul Torongo & Raymond van Oosterhout

Rotterdam, 2015

Academia.edu

[21]

The Leeuwengroten of the Rotterdam ("Vlaardingen") Hoard (2005)

Paul Torongo & Raymond van Oosterhout

Rotterdam, 2015

Academia.edu

[22]

The Leeuwengroten of the Amersfoort Find (1991)

Paul Torongo & Raymond van Oosterhout

Rotterdam, 2015

Academia.edu

[23]

Catalog of the Sneek Coin Hoard (1955) Leeuwengroten

Paul Torongo & Raymond van Oosterhout

Rotterdam, 2015

Academia.edu

[24]

The Leeuwengroten of the Zutphen Hoard (1958)

Paul Torongo & Raymond van Oosterhout

Rotterdam, 2016

Academia.edu

(in 4 parts)

[25]

The Elusive Gros au Lion of Bergerac, Elias 138 b

Paul Torongo & Raymond van Oosterhout

Rotterdam, 2016

Academia.edu

[26]

The Zutphen Hoard (1958) Addenda: DNB Coins

Paul Torongo & Raymond van Oosterhout

Rotterdam, 2016

Academia.edu

[27]

Leeuwengroten in the Collection of the Museum Rotterdam

Paul Torongo & Raymond van Oosterhout

Rotterdam, 2016

Academia.edu

[28]

A Preliminary Look at the Leeuwengroten of the County of Holland Including the Fractional Coins

Paul Torongo & Raymond van Oosterhout

Rotterdam, 2016

Academia.edu

[29]

The Leeuwengroten Types of Louis of Nevers, Count of Flanders (1322-1346): A Preliminary Overview

Paul Torongo & Raymond van Oosterhout

Rotterdam, 2016

Academia.edu

[30]

A Previously Unpublished Leeuwengroot of the Lordship of Rummen

Paul Torongo

Rotterdam, 2016

Academia.edu

[31]

A Preliminary Look at the Leeuwengroten of Louis of Mâle : Issues I, II, III and IV

by Paul A. Torongo with Raymond van Oosterhout

Rotterdam, 2016

Academia.edu

[32]

The Leeuwengroten of Louis of Mâle (1346-1384), Issues I, II, {III and IV} Addenda: The CdMA Group Coins

Paul Torongo

Rotterdam, 2016

Academia.edu

[33]

A Preliminary Look at the Gros au Lion of Brittany

Paul Torongo

Rotterdam, 2017

Academia.edu

[34]

A Preliminary Look at the Leeuwengroten of Louis of Mâle (1346-1384): Issues VI – VIII

Paul Torongo

Rotterdam, 2017

Academia.edu

[35]

A Previously Unknown and Unpublished Leeuwengroot Type [MONETA LIRAN]

Paul A. Torongo

Rotterdam, 2017

Academia.edu

[36]

An Extremely Rare, Previously Unknown and Unpublished Leeuwengroot Type Struck for Louis of Nevers, Count of Flanders (1322-1346)

by Paul A. Torongo

in *Bulletin de Cercle d'études numismatiques*, 55/1, 2018, p. 32-33.

[37]

The Tournai Hoard (1911): A Numismatic Tragedy Revisited

Paul Torongo & Aimé Haeck

Rotterdam, 2017

Academia.edu

[38]

A Previously Unknown and Unpublished Leeuwengroot Type: MONETA FCADB

Paul Torongo

Rotterdam, 2017

Academia.edu

[39]

The Leeuwengroten of the County of Rethel: An Initial Overview (revised version)

Paul A. Torongo & Raymond van Oosterhout

Rotterdam, 2017

Academia.edu

[40]

The Leeuwengroten of the Hollandsche Rading Find (2016)

Paul Torongo

Rotterdam, 2018

Academia.edu

[41]

A Preliminary Look at the Rare Leeuwengroot of Groningen (Revised)

Paul A. Torongo (with Raymond van Oosterhout)

Rotterdam, 2018

Academia.edu

[42]

The Leeuwengroten of the Wittmund Hoard (1858)

Paul A. Torongo & Raymond van Oosterhout

Rotterdam, 2018

Academia.edu

[43]

A Previously Unpublished Half Leeuwengroot of the County of Holland

by Paul A. Torongo (with Raymond van Oosterhout)

Rotterdam, 2018

Academia.edu

[44]

A Preliminary Look at the Tiers de Gros au Lion of Flanders

Paul A. Torongo

Rotterdam, 2018

Academia.edu

[45]

A Preliminary Look at the Tiers de Gros au Lion of Flanders: ADDENDA

Paul A. Torongo

Rotterdam, 2018

Academia.edu

[46]

ERRATA: Lodewijk van Nevers, Graaf van Vlaanderen. Historische en numismatische studie van de muntslag in Aalst en Gent By Jean-Claude Martiny & Paul A. Torongo (2016)

Paul A. Torongo

Rotterdam, 2018

Academia.edu

[47]

A Preliminary Look at the Enigmatic NNANE Leeuwengroten

Paul A. Torongo

Rotterdam, 2018

Academia.edu

[48]

The Coins of the Amsterdam Hoard (1897)

Paul A. Torongo

Rotterdam, 2018

Academia.edu

[49]

A Preliminary Overview of the Leeuwengroten of Brabant Part One: Brussels

Paul A. Torongo

Rotterdam, 2018

Academia.edu

[50]

Another Previously Unpublished Flanders-Brabant “Coin of Convention” Counterfeit Leeuwengroot

Paul A. Torongo

Rotterdam, 2018

Academia.edu

[51]

A Preliminary Look at the Fractional Leeuwengroten of The Lordship of Megen

Paul A. Torongo

Rotterdam, 2019

Academia.edu

[52]

MONETA AGEN: The Gros au Lion No One Has Ever Seen

Paul A. Torongo

Rotterdam, 2019

Academia.edu

[53]

The Leeuwengroten of Arnold of Oreye, Lord of Rummen: A Preliminary Overview

Paul A. Torongo with Raymond van Oosterhout

Rotterdam, 2019

Academia.edu

[54]

Five Extremely Important Leeuwengroten You Have Never Seen Before: Coevorden, Rekem, Namur and Guelders

Paul A. Torongo

Rotterdam, 2019

Academia.edu

[55]

The Leeuwengroten of the Arnhem Coin Hoard (1957) Part One

Paul A. Torongo

Rotterdam, 2019

Academia.edu

[56]

A Preliminary Look at the Leeuwengroten of the County of Holland Including the Fractional Coins: ERRATA

Paul A. Torongo & Raymond van Oosterhout

Rotterdam, 2019

Academia.edu

[57]

The Extremely Important Leeuwengroten of the Schoo Hoard (1927)

Paul A. Torongo with Raymond van Oosterhout

Rotterdam, 2019

Academia.edu

[58]

The Leeuwengroten of the Lordship of Horne: A Preliminary Overview

Paul A. Torongo with Raymond van Oosterhout

Rotterdam, 2019

Academia.edu

[59]

The Leeuwengroten of the Lordship of Horne: A Preliminary Overview: ERRATA

Paul A. Torongo with Raymond van Oosterhout

Rotterdam, 2019

Academia.edu

[60]

Some Unusual Leeuwengroten from the County of Holland

by Paul A. Torongo

Rotterdam, 2019

Academia.edu

[61]

A Preliminary Overview of the Leeuwengroten of Brabant Part II: MONETA BRABAN

Paul A. Torongo with Raymond van Oosterhout

Rotterdam, 2019

Academia.edu

[62]

A Previously Unpublished Fractional Leeuwengroot of Otto of Cuijk (1319-1350)

Paul A. Torongo with Raymond van Oosterhout

Rotterdam, 2019

Academia.edu

[63]

A Unique, Unpublished Leeuwengroot Struck For the Bishop of Utrecht

Paul A. Torongo with Raymond van Oosterhout

Rotterdam, 2019

Academia.edu

[64]

Previously Unpublished Fractional Leeuwengroten of John II of Kuinre (1337 -c. 1360

Paul A. Torongo with Raymond van Oosterhout

Rotterdam, 2019

Academia.edu

[65]

Previously Unpublished Fractional Leeuwengroten Struck For the Bishop of Utrecht at Vollenhove (and Zwolle ?)

Paul A. Torongo with Raymond van Oosterhout

Rotterdam, 2019

Academia.edu

[66]

The Anglo-Gallic Gros au Lion: A Preliminary Examination

Paul A. Torongo

Rotterdam, 2020

Academia.edu

[67]

The Malines Coin Hoard (1847)

Paul A. Torongo (with Raymond van Oosterhout)

Rotterdam, 2020

Academia.edu

[68]

The Leeuwengroten of the Byvanck (Beek) Hoard (c. 1835?)

Paul A. Torongo (with Raymond van Oosterhout)

Rotterdam, 2020

Academia.edu

[69]

A Strange and Unusual “Deceptive Imitation” Flemish Leeuwengroot, Previously Unknown and Unpublished

by Paul A. Torongo

Rotterdam, 2020

Academia.edu

[70]

The Leeuwengroten of the County of Namur: A Preliminary Overview (Revised Version)

by Paul A. Torongo (with Raymond van Oosterhout)

Rotterdam, 2020

Academia.edu

[71]

The Leeuwengroten of the County of Hainaut: A Preliminary Overview

Paul A. Torongo (with Raymond van Oosterhout)

Rotterdam, 2020

Academia.edu

[72]

A Preliminary Look at the Rare Leeuwengroten of Valkenburg (Fauquemont)

by Paul A. Torongo (with Raymond van Oosterhout)

Rotterdam, 2020

Academia.edu

[73]

The Leeuwengroten of the Diocese of Cambrai: A Preliminary Overview

by Paul A. Torongo (with Raymond van Oosterhout)

Rotterdam, 2020

Academia.edu

[74]

The Leeuwengroten of the Diocese of Cambrai: A Preliminary Overview: ERRATA

by Paul A. Torongo (with Raymond van Oosterhout)

Rotterdam, 2020

Academia.edu

[75]

Another Impressive “Deceptive Imitation” Flemish Leeuwengroot, Previously Unknown and Unpublished

Paul A. Torongo

Rotterdam, 2020

Academia.edu

[76]

Notice historique sur les anciens seigneurs de Steyn et de Pietersheim, Grands vassaux de l’ancien comté de Looz

M. J. Wolters

Ghent, 1854

Atlas der munten van België van de Kelten tot heden

Hugo Vanhoudt

Herent, 1996

ISBN 90-9009686

[78]

Personal correspondence

Paul Torongo – T. Goddeeris

2020

APPENDIX

WOLTERS

Ref. 76

Pietersheim

SEIGNEURIE DE PIETERSHEIM.



Le domaine ou château de Pietersheim, situé sur la rive gauche de la Meuse, à une lieue au nord de la ville de Maestricht, fait aujourd'hui partie du territoire de la commune de Lanaken.

Foullon et Bouille, les deux plus grands historiens du pays de Liège, rapportent, d'après un manuscrit, que Henri de Gueldre, évêque de Liège, d'une conduite très-dérégée, comme on sait, aurait fait construire en l'année 1269 le château de Pietersheim, pour le donner à l'un de ses soixante fils naturels.

9

Nous allons démontrer, par les documents que nous rapporterons, que cette assertion pourrait bien être une erreur, si pas même une calomnie. En effet, Pietersheim, comme siège ou résidence d'un grand vassal, non de la principauté de Liège, mais du comté de Looz, est bien antérieur à la date de 1269. De plus, à cette époque, l'évêque de Liège n'avait absolument aucune autorité sur le comté de Looz, qui était tout-à-fait indépendant et relevait directement de l'Empire. Ce n'est qu'en 1323, après une série d'intrigues et de vexations inouïes de la part du chapitre de Liège, que le comte Arnold de Looz reconnut la suzeraineté du prince-évêque. Par un acte de relief ou de reconnaissance de cette année, le comte Arnold espéra assurer la jouissance de son héritage à son fils Louis, et mettre enfin un terme à cette guerre souterraine et incessante que l'ambitieux chapitre de Liège avait poursuivie depuis bien des années contre lui et les comtes ses prédécesseurs ; et au moyen de laquelle plus de la moitié de l'ancien territoire du comté avait déjà été conquis par la principauté ; il n'obtint néanmoins d'autre résultat que de reculer d'une quarantaine d'années la fatale catastrophe dans laquelle le reste du patrimoine de sa famille fut violemment envahi par l'évêché de Liège.

Dès l'année 1147, nous trouvons un Arnold, seigneur de Pietersheim, qui, avec plusieurs parents du comte de Looz, certifia les lettres de Henri, sire de Hornes,

par lesquelles il déclare relever de ce comte son château de Hornes avec tout le pays qui en dépendait ⁽¹⁾.

En 1154, Thierry de Pietersheim fut témoin à la charte de Louis, comte de Looz, par laquelle il donna au couvent d'Averboden son alleu dans Barenberg ⁽²⁾.

Nous avons encore lieu de croire que déjà au XII^e siècle la seigneurie de Lanaken, commune contiguë au domaine de Pietersheim, faisait déjà partie de l'apanage de cette maison. En effet, nous remarquons au bas d'une charte d'Agnès, comtesse de Looz, de l'année 1174, qu'elle est scellée par un Thierry de Lanaken, qui, selon nous, n'est autre que Thierry de Pietersheim, témoin à la charte de 1154, rapportée plus haut ⁽³⁾.

Le même Thierry de Lanaken, scella aussi, en l'année 1186, une charte de Gérard, comte de Looz, par laquelle il exempta l'église de St-Laurent, à Liège, du paiement de certains droits qu'il était dans l'usage de percevoir sur la terre de Warseige ⁽⁴⁾.

Nous trouvons ensuite Guillaume de Pietersheim, qui, en 1204, figure comme grand vassal du comte de Looz au traité de paix conclu entre ce comte et l'évêque d'Utrecht ⁽⁵⁾.

(1) *Codex diplomaticus lossensis*, p. 49.

(2) *Notice hist. sur l'ancienne abbaye d'Averboden*, p. 87.

(3) Robyns. *Diplomata lossensia*, p. 22.

(4) Robyns. *Diplom. loss.*, p. 34.

(5) *Codex dipl. loss.*, p. 70.

Le même intervint encore, en 1206, au traité de paix conclu entre Louis, comte de Looz, et Henri, duc de Brabant ⁽¹⁾.

Il figura aussi dans les lettres de l'an 1207, par lesquelles le comte de Looz convint du service à rendre au roi d'Angleterre et à son neveu le roi des Romains ⁽²⁾.

Guillaume de Pietersheim fut témoin, en 1213, à la charte de Louis, comte de Looz, par laquelle il transféra à Arnold de Diest, l'avouerie de Webbekom ⁽³⁾.

La même année, il fut témoin à la charte de Louis, comte de Looz, ratifiant la donation faite par son père Gérard, de l'alleu de Herckenrode pour la fondation d'un couvent ⁽⁴⁾.

Il scella aussi une charte du même comte et de la même année relative à un échange de biens effectué par l'abbaye de Herckenrode ⁽⁵⁾.

En 1218, le même Guillaume de Pietersheim fut témoin à deux chartes du comte Louis de Looz, concernant la donation à l'abbaye de Herckenrode des dîmes de Hasselt, de Kermpt, de Curange, de Stockrode et de Corswarem ⁽⁶⁾.

(1) Butkens. *Trophées du Brabant*. Preuves, p. 88.

(2) *Codex dipl. loss.*, p. 82.

(3) *Codex dipl. loss.*, p. 84.

(4) *Notice hist. sur l'ancienne abbaye de Herckenrode*, p. 57.

(5) *Idem*, p. 59.

(6) *Idem*, p. 64 et 71.

Guillaume de Pietersheim fut présent, en l'année 1219, à la charte d'Arnold, comte de Looz, par laquelle il déclara qu'Egide d'Orbays avait donné aux religieuses du couvent de St^e-Catherine, près de St-Trond, le courtil de Milen pour y bâtir un nouveau monastère ⁽¹⁾.

Le même seigneur était avoué de Brusthem.

Suivant des lettres de l'an 1236 de Jean, évêque de Liège, Guillaume, sire de Pietersheim, venait de vendre la dite avouerie à l'église de St-Martin à Liège ⁽²⁾.

En l'année 1264 nous trouvons Henri de Pietersheim, qui assiste comme témoin aux lettres de Henri de Gueldre, évêque de Liège, constatant la donation faite par Arnold, comte de Looz, à l'abbaye de Herckenrode des dîmes de Steynvoorde ⁽³⁾.

Ici nous remarquons en effet que le sire de Pietersheim porte le même prénom que l'évêque de Liège; mais oserait-on conclure de cette circonstance qu'il est le fils de ce dernier? Ne peut-il pas être le fils de Guillaume, sire de Pietersheim, qui vivait encore, comme nous l'avons vu, en 1236? Nous abandonnons cette question de l'histoire de Pietersheim aux investigations des amateurs de vieilles archives. Il est vraisemblable qu'un jour on sera en état d'y donner une

(1) Mantelius. *Hist. loss.*, p. 176.

(2) Voir annexe N° 1.

(3) *Not. histor. sur l'abb. de Herckenrode*, p. 84.

solution que nous n'oserions pas hasarder aujourd'hui.

Henri de Pietersheim assista, en 1275, comme témoin à une charte de Jean, comte de Looz, par laquelle il approuva la réunion de l'abbaye d'Oeteren à celle d'Orienten ⁽¹⁾.

Un Guillaume de Pietersheim était, en 1277, chanoine à Liège. Il intervint, le 5 avril de cette année, dans un acte d'arbitrage entre Gui, comte de Flandre, et Henri, comte de Luxembourg d'une part, et l'évêque de Liège d'autre part ⁽²⁾.

Le même concourut encore, le 19 novembre 1281, à un autre acte d'arbitrage entre Gui, comte de Flandre, marquis de Namur, et le chapitre de Liège ⁽³⁾.

L'existence de ce Guillaume de Pietersheim nous semble prouver encore qu'à cette époque l'ancienne famille de ce nom n'était pas éteinte.

Henri de Pietersheim fut témoin en ladite année 1281 à une charte d'Arnold, comte de Looz, donnant à l'abbaye de St-Trond l'avouerie de Helchteren ⁽⁴⁾.

En 1285, le même Henri de Pietersheim intervint aux lettres de Henri, seigneur de Schinnen, par lesquelles il donna son château en garantie d'une somme

(1) *Notice hist. sur la commune de Rummen*, p. 363.

(2) De St-Genois. *Monuments anciens*, p. 664.

(3) *Idem*, p. 692.

(4) Mantelius. *Hist. loss.*, p. 218.

de 1000 marcs qu'il avait reçue pour la dot de son épouse ⁽¹⁾.

Nous avons dit au commencement de cette notice que la seigneurie de Pietersheim relevait du comté de Looz, qui jusqu'à l'année 1323 relevait lui-même directement de l'Empire. Cette assertion est prouvée par l'acte que nous allons transcrire et par lequel le même Henri de Pietersheim, déclare en l'année 1292 relever son château, avec sa tour, ses fortifications et autres dépendances, comme les tenant en fief et à hommage du comte de Looz.

Omnibus has præsentes litteras visuris et audituris. Henricus, eques, dominus de Petersheim, salutem et veritatis agnitionem. Nota cunctis res sit, quod nos, de consilio peritorum et amicorum nostrorum, prout est nobilis vir Ludovicus, comes de Chiny et alii, recepimus et relevavimus ligietarie in feudum et in homagium domum nostram de Pietersheim, turrin, propugnacula, superius et inferius, integraliter, prout se extendunt, a nobili viro charo nostro domino Arnolde comite de Loz, et villam de Pietersheim, sicuti nobis allodialis erat, tali modo quod nos illi servire et eum adjuvare debemus de domo nostra supradicta de Pietersheim contra quoslibet homines, sicuti sui homines ligii.

Et ut hæc res sit firma et stabilis, nos dedimus

(1) *Codez dipl. loss.*, p. 164.

nostras litteras apertas, sigillatas proprio nostro sigillo, in testimonium veritatis et recognitionis rerum suprascriptarum, quæ factæ fuerunt et datæ anno gratiæ domini nostri MCCXCII die mercurii post festum sancti Mathæi apostoli, in Chamont ⁽¹⁾.

Henri de Pietersheim doit être mort avant l'année 1302. Car nous rencontrons alors un Guillaume, chevalier, seigneur de Pietersheim, qui fait hommage à Jean, comte de Namur, fils du comte de Flandre, d'un fief de 80 livres de rentes par an ⁽²⁾.

En la même année 1302, Guillaume de Pietersheim fut témoin à une charte du comte de Looz, consentant à ce que le sire de Hornes constitue à son épouse, Jeanne de Gaesbeek, une dot avec les biens qu'il tenait en fief du comte, à l'exception du château de Hornes ⁽³⁾.

En 1306, Guillaume, seigneur de Pietersheim, cautionna Gérard, sire de Hornes, pour l'engagement qu'il prit de servir le comte de Clèves ⁽⁴⁾.

Une Marguerite de Pietersheim, que l'on disait être cousine ou nièce de Guda de Henneberg ou Renneberg, abbesse à Thorn de 1273 à 1304, fut à son tour promue à cette dignité. Elle est mentionnée en 1304 et décéda en 1337. C'est sous son gouvernement et sur

(1) *Robyns. Dipl. loss.*, p. 20.

(2) *De St-Genois. Mon. anc.*, p. 939.

(3) *Bulkeus. Trophæes*, tom. I. Preuves, p. 222.

(4) *Notice hist. sur l'ancien comté de Hornes*, p. 223.

sa proposition que l'église de Gertruydenberg fut érigée en collégiale ou chapitre de huit chanoines outre le curé. On trouvait au sujet de cet établissement, dans les registres du chapitre de Gertruydenberg, la singulière annotation qui suit :

Actum est hoc anno 1311. Domino Clemente Papa naviculam Petri clementer gubernante; domino Henrico de Lutzenbourg, christianissimo imperatore romano et semper augusto feliciter regnante; domino Theobaldo Barrensi, pontificali dignitate in ecclesia leodiensi decorato; Wilhelmo comite Hollandiae et Zeelandiae utriusque Frisiae et Waterlandt de persecutionibus flamingorum strenue triumphante; Margareta de Petersheim, gemma virginum abbaticae Thorensio anno administrationis suae septimo, nos instituyente; et faciente de filiis Agar ancillae filios Sarae liberae, qua libertate nos liberavit, qui est benedictus in saecula. Amen.

Guillaume, seigneur de Pietersheim, chevalier, releva de nouveau son fief du comte Louis de Looz, en l'année 1333. Voici l'acte :

Nos Wilhelmus, dominus Petersheimensis, eques, omnibus notum facimus, quod nos ob amorem nobilis viri et potentis mei domini Ludovici comitis Lossensis et de Chiniaco, relevavimus et recepimus ab ipso in feudum et homagium nostram domum, propugnaculum et villam Petersheimensem, tali omni modo quo litterae quas predictus comes habet a nostris antecessoribus de eo laquantur; salvo tantum quod post decessum

praedicti comitis nostrae litterae et nostrae firmitates, et etiam litterae et firmitates praedicti comitis permanent in suis juribus et vigore, quemadmodum hodierna die; non contra stante illo modo quo nos perantea relevavimus pro testimonio harum litterarum sigillitarum proprio sigillo.

Datae Hasseleti, anno gratiae millesimo trecentesimo, trigesimo tertio, decima tertia die mensis aprilis (1).

Guillaume, seigneur de Pietersheim, certifie, en 1337, la charte de Thierry, comte de Looz, par laquelle il accorde au duc de Brabant la permission de faire traverser le comté par les troupes brabançonnées (2).

Guillaume, sire de Pietersheim, Lanaken, Bessemer, Smeermaes, etc., figura parmi les nobles vassaux de Jean III, duc de Brabant. Il portait lozangé d'or et de gueules (3).

Guillaume, sire de Pietersheim, et qu'on dit fils de Jean de Pietersheim et d'Élisabeth de Bortel, fille de Guillaume de Cuyck et de Marie de Diest (4), avait épousé Élisabeth de Leefdael, fille de Rogier, chevalier, châtelain de Bruxelles, et d'Agnès de Clèves. Il procréa trois enfants, savoir :

1° Jean qui suit.

(1) Robyns. *Dipl. loss.*, pag. 21.

(2) Butkens. *Trophées*, tom. I. Preuves, p. 176.

(3) Idem. *Trophées*, tom. I, p. 437.

(4) Idem. Tom. II, p. 223.

2^o Guillaume, chanoine de St-Servais, à Maestricht, et marié ensuite à Élisabeth van Rossem, sans hoirs.

3^o Henri, sire de Diepenbeek, voué héréditaire de la ville de Liège, 1394, allié à la fille de Jean, sire de Haneffe; dont Jean de Pietersheim, sénéchal du comté de Looz; mort sans postérité.

Jean, sire de Pietersheim, figura comme témoin dans le contract antenuptial de l'an 1357, entre Godefroi II de Heynsberg et Philippine de Juliers ⁽¹⁾.

Nous trouvons dans le registre aux reliefs de la salle de Curange, un acte de l'an 1364, par lequel Jean, seigneur de Pietersheim, relève différents fiefs du comte de Looz :

Feoda comitatus lossensis tempore domini Johannis de Erkel, relevata ab anno domini MCCCLXIII die IX mensis augusti.

Dominus Johannes, dominus de Pietershem, relevavit Leodii, die IX mensis augusti, omnia feoda que tenebat prout ibidem concessa fuit, tenere debebat a comite lossensi; videlicet: dimidiam partem ville, domini et jurisdictionis ville de Hilverbeke; item XL st. gros. vet. census siti in Zutendale. Unam karatam lignorum capiendam qual. die in nemore domini lossensis dicte Lede, taliter quod si negligenter aut obmitterit eam capere, aliqua seu aliquibus diebus non possit

(1) Codex dipl. loss., p. 336.

aut debet neglecta aut obmissa in hac parte recuperare aut rehabere. Super ista relevatione et confessionibus ipsius domini de Pietershem pecij domini leodiensis instrumentum a me Georgio suo notario. Presentibus, domino Nicholao, decano Sⁱ Lamberti Leod. Johanne de Rupeforti; reverendo domino de Scoenvorst; W. de Coer; Er. de Coersweremme; R. de Haic; E. Chabot; J. Obiert de Hoyo, militibus; W. Prist; L. de Warnans; J. De Waldoreal scab. leod. Carbeal de Hollingnoule; J. De Perfontrieu; Lamberto Honseal et pluribus aliis.

Item relevavit ibidem, dictus dominus Johannes vilam de Steynvorde, cum suis pertinentiis; presentibus jam dictis.

Jean, sire de Pietersheim, fut à la bataille de Baswilre, en 1371, et faisait partie de la 23^e rente de l'armée du duc de Brabant ⁽¹⁾.

Il assista aussi, en 1372, à l'assemblée de Cortenberg ⁽²⁾.

L'an 1378, la mort de Jean d'Arkel, évêque de Liège, ayant laissé son pays dans une espèce d'anarchie, quelques Limbourgeois, croyant pouvoir profiter de ce désordre, se jettèrent sur la Hesbaye avec le dessein de la piller. Mais les habitants de Tongres sortirent en

(1) Butkens. *Trophées*, tom. I, p. 669.

(2) Miræus. *Oper. dipl.*, tom. I, p. 324.

armes et mirent facilement ces pillards en fuite. Au retour de cette expédition, ils passèrent par le château de Pietersheim, et soit qu'ils parussent vouloir l'insulter, soit qu'ils exigeassent seulement, avec trop de hauteur, des rafraîchissements, le seigneur se croya obligé de se retirer à Maestricht, où résidait alors messire Eustache Persan de Rochefort, qui avait été élu évêque et qui avait fait alliance avec le duc de Brabant. Le seigneur de Pietersheim en obtint facilement des troupes avec lesquelles il revint chez lui. Pendant ce temps, son épouse avait fait un bon accueil aux Tongrois et leur avait fourni des rafraîchissements ; mais lorsqu'ils se retirèrent, le mari tomba sur leur arrière-garde dont quelques hommes furent tués. Cette expédition ne tarda pas à lui attirer la colère du peuple Liégeois, qui vint aussitôt, en masse, assiéger son château et le renversa sans vouloir écouter aucune offre de satisfaction. Ce ne fut que deux ans après, qu'ils accordèrent au seigneur de Pietersheim la paix avec l'oubli de tout ce qui s'était passé. Le traité fait à cette occasion existait encore, en original, au milieu du dernier siècle, aux archives de la ville de Liège ⁽¹⁾.

Jean, sire de Pietersheim, de Leefdael et d'Oirschot, vendit la châtellenie de Bruxelles qu'il avait héritée de sa mère.

(1) Voir : *Délices du pays de Liège*, tom. IV, p. 117, et Chapeauville. *Gesta pontificum leodiensium*, tom. III, p. 42.

Wolters, pp. 125-137 ^[76]

Stein

Wolters, p. 15-23 ^[76]

Marguerite de Steyn était en 1304 abbesse à Herckenrode. Une autre Marguerite de Steyn, nièce de la première, prétendait avoir été élue abbesse à la place d'Agnès de Guyghoven. Elle a été, dit-on, mentionnée aux années 1315, 1319, 1326, 1329, 1330 et 1331. On ajoute qu'elle obtint ses lettres d'investiture du comte Louis de Looz en l'année 1330 ⁽¹⁾.

Le sire de Fauquemont et Arnold, sire de Steyn, se trouvant, en l'année 1311, en guerre avec le comte de Juliers, l'archevêque de Cologne, le duc de Brabant et le comte de Flandre, une trêve fut conclue le 10 novembre de cette année; elle devait durer depuis le jour de la Saint-Martin jusqu'au troisième jour après la Noël. Cette trêve fut garantie au nom des sires de Fauquemont et de Steyn, par Guillaume, comte de Hainaut et de Hollande, Arnold, comte de Looz et Florent Berthout, sire de Malines ⁽²⁾.

Suivant le relevé dressé en août 1315, par le comte de Hollande, des sommes payées aux chevaliers et nobles qui avaient combattu avec lui dans la guerre qu'il avait faite avec Louis X, roi de France, contre Robert, comte de Flandre, il avait remis à Arnold de Steyn cxxx Liv. holl. valant xvi L. v. d. ⁽³⁾.

Par charte du 3 avril 1317, Guillaume, comte de

(1) *Notice hist. sur l'Abbaye de Herckenrode*, p. 52.

(2) *Codex diplomaticus lossensis*, p. 199.

(3) Vandenberg. *Gedenkstukken tot opheldering der Nederlandsche Geschiedenis*, t. 1, p. 116.

Hollande, donna à Arnold de Steyn et à son épouse Marguerite, une rente de 300 livres de Hollande pour la tenir de lui en fief ⁽⁴⁾.

Le 10 du même mois, le règlement du paiement de cette rente eut lieu suivant lettres du comte de Hollande, qui, après avoir payé le capital de 150 livres de rente, assigna pour les 170 livres restantes, d'abord les dîmes perçues entre la porte de Leyde et Doedinslane, avec les dîmes de Benthuisen, pour 70 livres, et ensuite le produit du tonlieu à Niemensvriend ⁽⁵⁾.

Suivant Butkens, *Trophées du Brabant*, tom. II, p. 163, Arnold de Steyn vendit, en 1320, la seigneurie de Born à Jean de Fauquemont, sire de Sittard, époux de Jeanne de Voerne, veuve de Jean de Heynsberg, sire de Dalenbroek, qui trépassa en l'an 1356.

Un Hugo de Steyn figura, comme témoin, dans une charte de l'an 1321, par laquelle Edmond, fils du sire de Kerpen, fit une donation à l'abbaye de Borcette près d'Aix-la-Chapelle ⁽³⁾.

Arnold, sire de Steyn, scella, le 2 mai 1322, les lettres de Louis de Looz, comte de Chiny, déclarant avoir vendu à Guillaume, comte de Hainaut, toutes ses terres et rentes à Mirwart ⁽⁴⁾.

(1) Vandenberg. *Gedenkstukken*, t. I, p. 124.

(2) Voir annexe N° 4.

(3) Quix. *Geschichte der ehemalige Reichsabt Burtscheid*, p. 321.

(4) De St-Genois. *Monuments anciens*, p. 276.

Le même seigneur, conjointement avec Adolphe, évêque de Liège, Louis, comte de Looz, Henri de Levenberg et Guillaume de Hornes, termina, le 13 mars 1331, par un acte d'arbitrage, les différends qui s'étaient élevés entre Thierry II, sire de Heynsberg et Jean de Heynsberg, son frère, au sujet du partage des biens délaissés par leurs parents ⁽¹⁾.

Arnold, sire de Steyn, fut encore témoin, en l'année 1331, à la charte par laquelle le comte Louis de Looz donna à sa sœur Jeanne, et à son neveu Arnold la terre de Rummen ⁽²⁾.

Dans un certificat délivré par un notaire impérial, le 27 novembre 1333, Otton, seigneur de Cuyck, Arnold, seigneur de Steyn, Jean de Racourt et autres chevaliers déclarèrent que Jean, comte de Namur, étant en son château de Namur, a dit en présence de Jean, duc de Brabant, et d'eux tous, qu'il voulait entretenir toutes les alliances qu'il avait faites ⁽³⁾.

Vers l'année 1334 le sire de Steyn était capitaine ou commandant de la place de Sittard, pour le duc de Brabant, lorsque celui-ci vint avec son armée à Galoppe pour faire lever le siège du château de Rolduc ou de Rode alors cerné par les troupes du comte de Juliers ⁽⁴⁾.

(1) *Codex dipl. loss.*, p. 227.

(2) Robyns. *Diplomata lossensia*, p. 43.

(3) De St-Genois. *Monuments anciens*, p. 963.

(4) Cornélii Zantvliet. *Chronicon. Martène et Durand*, t. V. p. 206.

Arnold, sire de Steyn, intervint, comme vassal de Brabant, au traité d'alliance conclu, le 31 mars 1336, entre le duc de Brabant et le comte de Flandre ⁽¹⁾.

Le lendemain, 1^{er} avril, il figura de même dans le traité d'alliance conclu entre le duc de Brabant, le comte de Flandre et le comte de Hollande ⁽²⁾.

En l'année 1338 Arnold, sire de Steyn, Louis de Randenraedt et Lambert de Heynsberg, chevaliers, servirent d'intermédiaires pour le payement de 13,500 royaux d'or que le roi de Bohême remit à Thierrî, comte de Looz et de Chiny, à compte du prix de vente des terres d'Yvoi et de Virton ⁽³⁾.

Dans la sentence arbitrale rendue à Hasselt, en l'année 1338, par l'archevêque de Cologne, le comte de Hainaut, le roi de Bohême et autres seigneurs, et par laquelle il fut ordonné entr'autres que le sire de Heynsberg, qui avait été induement dépouillé du comté de Looz par l'évêque de Liège, serait remis en possession de ce comté, une clause portait que l'évêque ferait exécuter les lettres que lui et son oncle, Gérard de la Marck, avaient données au seigneur de Steyn ⁽⁴⁾.

Le 13 décembre 1343, Thierrî, comte de Looz, donna quittance au duc de Brabant de diverses som-

(1) J. Declercq. *Brabantse Yeesten*. Édition Willems, p. 432.

(2) Vandenberg. *Gedenkstukken*, p. 133.

(3) *Codex dipl. loss.*, p. 273.

(4) De St-Genois. *Monuments anciens*, p. 279.

mes qu'il lui devait, sauf de 1658 réaux qu'il aurait à payer pour lui au seigneur de Steyn. ⁽¹⁾

Dans un ancien manuscrit nous avons trouvé qu'une Élisabeth de Looz et de Steyn, morte en 1348, avait épousé Guillaume de Ghoor, sire de Cranendonk.

Arnold, sire de Steyn, de Plancenoit, d'Ohain, etc., figura parmi les nobles vassaux du duc de Brabant, Jean III, qui régna de 1313 à 1355. D'après le blason donné par Butkens, *Trophées du Brabant*, tom. 1^{er}, page 455; il portait lozangé d'or et de gueules.

Nous trouvons de même, page 457, parmi les nobles vassaux de Jean III, Louis de Steyn, sire de Diepenbeek et de Reckheim, auquel Butkens donne les mêmes armes qu'à Arnold, seigneur de Steyn prémentionné.

Dans la généalogie de la famille de Sombreffe, nous avons vu qu'une fille du prédit Louis aurait épousé le sire de Steyn et n'en aurait pas eu d'hoirs. (Butkens, tom. II, p. 204.) Est-ce par cette alliance que la terre de Steyn est entrée dans la famille de Diepenbeek? C'est probable, mais cependant nous ne saurions l'affirmer.

De Hemricourt, dans son *Miroir des Nobles de Hesbaye*, p. 280, fait un grand éloge de Louis de Diepenbeek; il passait dit-il pour le plus sage chevalier de son temps dans le pays de Brabant, dont il rem-

(1) J. De Klerck. *Brab. Yeesten*, p. 833.

plissait la charge de sénéchal. Qu'il portait lozangé d'or et de gueules et criait : *Steyn* ; qu'il était fort estimé de ceux de sa race, parce qu'il leur rendait de grands services, particulièrement à ses parents du pays de Liège, qu'il aimait et assistait de tout son pouvoir.

De Hemricourt ajoute : qu'il épousa la sœur du bon et vaillant seigneur de Sombreffe, et qu'il eut d'elle un fils, nommé Henri, vivant en 1390, et une fille, mariée au seigneur de Steyn, laquelle mourut sans hoirs.

Nous trouvons dans Butkens, t. II, p. 221, et dans un *Recueil de Généalogies*, les fragments suivants de la généalogie de la famille de Pietersheim, d'après lesquels la seigneurie de Steyn, vers le milieu du XIV^e siècle, serait passée dans cette famille.

Jean, seigneur de Pietersheim, épousa Élisabeth de Boxtel, dont il eut :

Guillaume, seigneur de Pietersheim, qui s'allia à Élisabeth, fille de Rogier, seigneur de Leeftael, mort en 1331, et d'Agnès de Clèves, décédée en 1338. Ils procréèrent :

Jean, seigneur de Pietersheim, de Leeftael, d'Oirschot, etc., frère de Henri de Pietersheim. Le dit Jean figura, en l'année 1357, avec le titre de seigneur de Pietersheim, au contrat antenuptial conclu entre Godfroi II de Heynsberg et Philippine de Juliers ⁽¹⁾. Il

(1) Kremer. *Akademische Beiträgen*, t. I, Urk., p. 43.

épousa Aleyde de Heers, dame de Spalbeek, dont il eut :

1^o Guillaume, qui suit.

2^o Gérard de Pietersheim, *sire de Steyn*, qui s'allia à Marie de Diest.

Un Gérard de Steyn scella, en l'année 1366, les lettres de Jean, sire de Leuwenberg, par lesquelles il assura à Thierry II de Heynsberg, comte de Looz et de Chiny, sa part dans l'héritage de la seigneurie de Leuwenberg ⁽¹⁾.

3^o Jean, sire de Stevensweert et de Spalbeek, marié à Barbe de Meurs. 1409.

4^o Rogier, sire de Leeftael, etc., épousa Jeanne de Stalle, fille du sire de Beersel. Il se maria, en secondes noces, à Jeanne de Hamal, et mourut en 1443. Il portait écartelé de Pietersheim et de Leeftael.

5^o Élisabeth, dame de Stevensweert et de Spalbeek, épousa, en 1391, Hubert de Culenburg.

6^o Ode, épouse de Gérard, sire de Waenrode et de Binkum.

Guillaume, sire de Pietersheim, de Lanaken, etc., épousa, en 1382 ou 1392, Marie de Bautershem, dite Bergues, avec qui il procréa :

1^o Jean, seigneur de Pietersheim et de Steyn ; en 1416. Il mourut sans hoirs en 1449.

2^o Béatrix, héritière de Pietersheim, d'Oirschot, etc.,

épousa, en 1410, Richard, seigneur de Mérode, Frents, Westerloo, etc., mort en 1455.

(1) *Codex dipl. loss.*, p. 283.

Arnold von Stein.

Stein liegt $2\frac{1}{2}$ Meilen nördlich von Maastricht auf dem rechten Ufer der Maas.

88. ARn|OL'D|NSI|nST Weckenschild — MON ////////// Kreuz
in zwei Umschriftkreisen, den inneren durchbrechend.
Bruchstück.

6*

Einige Schwierigkeit machte es, den Groschen No. 88 Arnolds von Stein zu bestimmen.

Die Herrschaft Stein ist ein sehr altes Lehen der Grafschaft Loos; beide Häuser standen auch verwandtschaftlich in Beziehung;

Um die Mitte des 12. Jahrhunderts heiratet Sophie von Stein den Grafen von Loos, der von 1092—1107 regierte¹⁾. Als erster Herr von Stein wird in Kölner Urkunden 1166 ein Eberhard von Stein genannt. 1249 heiratet ein Arnold von Loos, Herr von Stein, Marie, Tochter Walrams von Montjoie, Falkenburg und Sittard. Ein Arnold von Stein nahm 1288 an der Schlacht von Worringen im Heere des Herzogs von Brabant teil. 1320 verkaufte ein Arnold, der mit Margarete von Born verheiratet war, deren Erbschaft an Johann von Falkenburg. 1331 wird dieser Arnold mit einem Sohn gleichen Namens genannt. Dann erscheint er im Jahre 1334 mit den Titeln als Herr von Plagenoit und d'Ohain unter den Vasallen Johanns III. von Brabant. Er dient noch als Zeuge in einer Fülle von Urkunden dieser Zeit, aber keine nennt ihn als Herrn von Reckheim: ohne das Zeugnis der Münzen wüßte man nicht, daß er nach 1335 dem Gerhard von der Mark (1317—1335) im Besitz der Herrschaft folgte (vgl. No. 75 a und b).

In der Abhandlung von Chestret ist auch ein Siegel abgebildet, das an einer Urkunde vom 20. April 1317 hing. Dieses zeigt auch das auf der Münze No. 88 dargestellte Rauten- oder Weckenwappen der Herrschaft Stein und hat die Umschrift: ARNOLDI DE STEI.

Die Wecken der Herrschaft Stein kommen im 15. Jahrhundert auf einer Münze der Johanna von Stein und Merwede vor (v. d. Chijs Taf. XV 5 u. Wolters No. 4) und zuletzt auf Talern Wilhelms von Bronkhorst 1559 und Dukaten Hermann Dietrichs 1578, Herren von Batenburg.

Mit dem Namen eines Arnold von Stein sind mir folgende Münzen bekannt:

¹⁾ Dies und das folgende nach M. J. Wolters, Notice historique sur les anciens seigneurs de Steyn et de Pietersheim, Gent 1854, und Chestret de Hanefte, Histoire de la seigneurie impériale de Reckheim, Ruremonde 1873.

- a) Köpfchen: ARNOLDVS $\times$ STEN — SIGNVM CRVCIS um 1300.
P. Cuypers in Rev. num. belge (= R. B.) 1852 S. 179f.;
Wolters S. 71 No. 1.
- b) Denier tournois: MONETA . . — — . EN — oDo STEN
Van der Chijs, Leenen von Limburg u. Brabant S. 172;
Wolters No. 2.
- c) Mite nach dem Typ Ludwigs von Crécy, Grafen von Flandern:
Großes „L“ — + AR — nol — DVS — DST Kreuz die Umschrift
schneidend.
Chestret in R. B. 1872 S. 482f.
- d) Nachahmung einer hennegauischen Billonmünze:
ARNOLDVS STENE sogen. Monogramm — MONETA DIDE-
RENS Kreuz. Geprägt in Diederden, einem Dorf auf dem
rechten Ufer der Maas. R. Chalon in R. B. 1856 S. 274;
v. d. Chijs S. 174.
- e) Sterling in Nachahmung des Trierer Erzbischofs Balduin (Noß,
Trier No. 20 ff.):
+ MOETA · DE PED Bischöfl. Brustbild — + ARNO LDVS · DE STE
gekreuzte Schlüssel. Münzkab. Berlin. Geprägt in Petersheim
auf dem linken Ufer der Maas, $\frac{3}{4}$ Meilen von Maastricht.
Danach muß diese Herrschaft eine Zeit lang im Besitz der
Herren von Stein gewesen sein. Um die Mitte des 14. Jahrh.
soll hingegen die Herrschaft Stein in den Besitz der Herren
von Petersheim übergegangen sein (Wolters S. 21).
- f) Turnose mit ARNO · D · DE · Lin als Herr von Limbricht.
Engel-Serrure, Traité III S. 1115; v. d. Chijs S. 308 bzw.
304 f.; Wittmund Nr. 8.

in Reckheim:

- g) Groschen mit HER ARNOLDVS VAN STEN stehender Kaiser
— MONETA · REIDIKEM Kreuz in zwei Schriftkreisen. Mzk.
Berlin. R. Chalon in R. B. 1865 S. 222 f.
- h) Groschen mit (M)ONETA (n)OVA $\times$ REIK — ARNOL(DVS)-
DEIGR . . . ns Wappenschild, im 1. und 4. Feld die Wecken
von Stein, im 2. und 3. Feld der Löwe von Reckheim —
befußtes Kreuz mit den Buchstaben ARD?V in den Winkeln.
Nachahmung der Vilvorder Groschen Johannas und Wenzeslaus
von Brabant (de Witte I S. 160).
B. de Jonghe in R. B. 1897 S. 16.

- i) $\frac{1}{2}$ Botdrager: ARNO — LVDVS DEIGRA DNS STENS — MONETA
RAKINIE behelmter Löwe — befußtes Kreuz, das zwei Le-
genden schneidet.
Nachahmung der Botdrager Ludwigs von Flandern.
Serrure S. 56 Fig. 102; R. Chalon in R. B. 1851 S. 388 f.;
R. B. 1882 S. 613; v. d. Chijs S. 175; Wolters No. 3.
- k) Courte oder Doppelmite in Nachahmung Ludwigs von Flandern
(Gaillard Pl. XXVII 229):
+ ARNOLD · STEIN, FL (andriae) i. F. — MONETA REIBIN
oder REICN Kreuz. Mzk. Berlin.
R. B. 1861 S. 134.
- l) No. 75 a) und b) unseres Fundes.

IMITATION D'UNE MONNAIE DE HAINAUT,

PAR ARNOLD DE STEIN.

PL. XIII, FIG. 1.

Le monogramme du Hainaut, par sa spécialité vraiment originale, a échappé plus que tout autre type à l'imitation servile que se permettaient si souvent et si volontiers les petits seigneurs, dans la fabrication de leurs monnaies. Et en effet, une croix plus ou moins ornée, une aigle éployée, un cavalier armé de l'épée ou de la lance, un lion placé de telle ou telle manière, étaient, en quelque sorte, des emblèmes tombés dans le domaine public. Les armoiries elles-mêmes, par la variété de leurs combinaisons, se prêtaient assez facilement à composer des trompe-l'œil d'une ressemblance suffisante. Mais que faire d'un H, à moins d'avoir à sa disposition un nom qui commençât par cette lettre ?

On ne connaissait jusqu'à présent, que l'évêque de Cambrai, Pierre André, qui se fût permis d'emprunter le monogramme de son voisin, en le formant, pour pièces principales, de deux crosses en pal, derrière lesquelles il pouvait au besoin s'abriter contre les réclamations du comte. Ces évêques de Cambrai avaient, pour la contrefaçon, un talent tout particulier et vraiment *belge* (comme diraient poliment MM. les journalistes parisiens). Un des prédécesseurs de Pierre, Guillaume d'Auxonne, simulait des fleurs de lis, en

se servant d'une mitre pour la lance et de deux crosses adossées pour les volutes. C'était fort ingénieux, et la loupe serait devenue presque nécessaire pour reconnaître le mobilier épiscopal sous l'emblème royal des fils de saint Louis.

Un seigneur de Stein du nom d'Arnold, celui-là même qui copiait les *botdragiers* de Flandre, en estropiant son nom pour le faire ressembler à Ludovicus, n'y mit pas tant de façons. Nous avons de lui un petit billon sur lequel il a bel et bien et avec une franchise toute germanique, pris le II du Hainaut, sans variantes et sans ornements. Voici la description de cette curieuse monnaie qui nous a été obligeamment communiquée par M. Compère, d'Oléron.

Monogramme dans le champ : :: ARNOLDVS STEINÆ.

— Croix pattée dans un cercle en grènetis : ✠ MONETA... IRENS.

B. — Gr. 0.72.

Voir pl. XIII, n° 1.

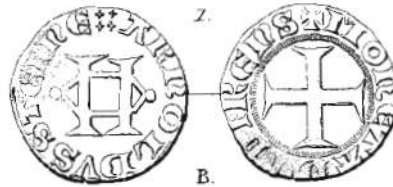
Les trois lettres peu visibles du revers nous paraissent être DID, et donner ainsi la légende *Moneta Didirensis*.

Il existe deux localités du nom de Dieren ou Dideren. La première est un village sur la rive droite de la Meuse, faisant aujourd'hui partie de la commune de Susteren, district de Ruremonde, dans le Limbourg hollandais. Comme ce Dideren appartenait à l'abbesse de Susteren qui était elle-même sous la suzeraineté du duc de Juliers, on ne sait pas trop à quel titre les seigneurs de Stein, bien que voisins, y auraient frappé monnaie. L'autre Dideren est un bourg, au duché de Gueldre, dans le quartier de la Weluwe, où les comtes de Berg ('S Heerenberg) ont plus tard frappé monnaie.

Avant d'appartenir aux 'S Hcerenberg, la seigneurie de Dideren avait passé successivement dans plusieurs familles, et notamment dans la famille de Wesemael, alliée aux Stein. Il n'est donc pas impossible que notre Arnold y ait momentanément exercé le droit de battre monnaie. Au reste, la lecture de la pièce n'étant pas tout à fait certaine, il nous a paru oiseux de pousser plus loin des recherches qui n'ont peut-être ni base ni motifs.

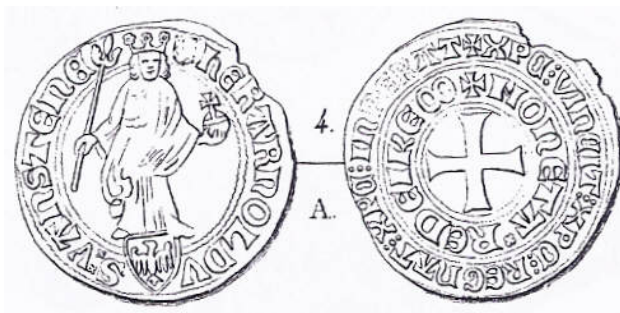
Le billon d'Arnold, qui fait le sujet de cette note, est une imitation servile d'une pièce de Guillaume III (1356-1389), que nous avons donnée sous le n° 114, dans nos *Recherches sur les monnaies du Hainaut*. Arnold vivait dans le dernier tiers du xiv^e siècle, ce qui correspond parfaitement avec l'attribution de la pièce qu'il a copiée. On se rappellera peut-être que, dans le 1^{er} volume, 2^e série, de cette Revue, il a déjà été question de ce seigneur de Stein, à propos d'une monnaie frappée par lui à *Karinia* ou *Rakmia*, localité mystérieuse qui pourrait bien n'être autre que Reckheim.

R. CHALON.



Chalon, RBN 1856, plate XIII, 1 ^[2]

CHALON
Ref. 3



Chalon, RBN 1865, plate X, 4 ^[xx]